



BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 25-06-2019
No. 2019-18502 (Belvedere Maastricht)
No. 2019- 18503 (Raad)

Stichting-06
Culturele Vrijplaats Landbouwbelang
Biesenwal 3
6211 AH Maastricht

Maastricht, 16 juni 2019

Geachte dames en heren van de Raad,

De afgelopen week hebben wij ons druk gemaakt over de vraag of we überhaupt een kans hebben om permanent op de locatie te kunnen blijven. En of wij opgewassen zijn tegen de macht van het grootkapitaal en het netwerk van de projectontwikkelaars? Moeten wij tot het uiterste gaan om nog meer inzet te vragen van onze vrijwilligers? Waarbij wij onze ambities moeten persen in bedrijfsmodellen en andere organisatiestructuren.

En willen wij de benodigde tienduizenden euro's gaan besteden aan onze adviseurs in plaats van het culturele programma wat wij al jaren bieden? Moeten wij trots zijn op de eer dat we in Nederland de eerste vrijplaats zijn die mee mag doen aan een openbare aanbesteding en het tijdelijke mogelijk inruilt voor een vaste plek? Moeten wij het predicaat vrijplaats van ons afwerpen en overgaan naar een sociale en culturele broedplaats?

Is het dat allemaal wel waard en doen we er niet beter aan om te buigen voor de druk en ons te voegen in de gentrificatie van de vrije experimentele ruimte?

Ons antwoord hierop wordt waarschijnlijk: Ja (*)

Wij moeten wel mee in de voorstellen, want we kunnen niet anders.

Er is voor het Landbouwbelang geen beter alternatief dan toch maar mee te doen aan de aanbesteding. Een serieus alternatief wordt er niet geboden. Het Landbouwbelang wil vooruit op de ingeslagen weg en wil dat vanaf deze plek nogmaals goed onder uw aandacht brengen. Ook wij kijken vooruit naar de toekomst en vragen ons daarbij af wat deze stad nodig heeft. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat wij een belangrijke cultuurdrager zijn geworden voor Maastricht. Wij komen op voor culturele diversiteit en betrekken hierbij mensen uit alle lagen van de bevolking.

In de weken vooraf aan deze Raadsavond hebben wij met velen van u gesproken. En enkele hebben grote twijfels over de haalbaarheid. Sommigen van u maken zich zelfs zoveel zorgen dat men vreest dat hierdoor de Culturele Vrijplaats Landbouwbelang ten onder zal gaan. Dat zou niet alleen dramatisch zijn voor onze eigen gemeenschap maar ook voor de familie van de vele kleine initiatieven die gerekend worden tot de 'rauwe randjes' van onze stad.

Het Landbouwbelang voelt deze verantwoordelijkheid maar is zich ook bewust van het verschil dat wij kunnen maken in Maastricht voor de toekomst. Het Landbouwbelang als cultureel centrum midden in de stad past perfect in de scenario's van de andere grote uitdagingen zoals Kunstcampus Zuyd, Brightlands en zeker ook de mogelijke vruchten van de Einstein Telescope. Dat zijn impulsen waar de stad een antwoord op moet hebben. De Culturele Vrijplaats kijkt verder dan de dag van morgen en we gaan gewoon door met faciliteren en verbinden.

Nu het Kunstfront uit het raadsvoorstel over het Landbouwbelang is gehaald richt uw besluitvorming zich uitsluitend op de voorwaarden van de tender. Na onze mening wordt daarmee het oorspronkelijke voorstel uit zijn verband getrokken en is het zelfs voor het College en de duurbetaalde adviseurs ook geen eer meer aan te behalen. Het raadsvoorstel 15-2019 is daarmee gewoon een vastgoedtransactie geworden.



Uw Raad gaat zich straks buigen over een vastgoedtransactie en dat heeft grote gevolgen voor de toekomst van de stad. In 2017 heeft u als gemeenteraad de regie in handen gegeven van het College en u ging er van uit dat daarmee snel een finale oplossing in zicht zou komen voor de herontwikkeling van de hele locatie Landbouwbelang.

Of dat snel zal gebeuren is maar helemaal de vraag.

De gemeenteraad zal zich de komende jaren nog vaak moeten buigen over het aanbestedingsproces. En niemand heeft ervaring in de aanbesteding van vastgoed in combinatie met culturele ambities en de inschrijving door burgerinitiatieven. De discussie over de Cultuurvisie 2020-2028 wordt in onze ogen geframed door de financiële kaders van de aanbesteding waar de raad nu over gaat beslissen. In onze ogen is dat de verkeerde volgorde.

Het Landbouwbelang vindt dat eerst de Cultuurvisie 2020-2028 afgewacht moet worden zodat duidelijk wordt wat Maastricht nodig heeft om haar ambities waar te maken. De stadsgesprekken over deze visie laten nu al blijken dat er opnieuw evenwicht moet komen in de culturele diversiteit van stad. Het landbouwbelang op de huidige locatie is daarbij nodig.

Geef sociale en culturele burgerinitiatieven de fysieke ruimte om het experiment aan te gaan. Vertrouw op de organisatiekracht van collectieven en geef cultuurmakers de faciliteiten die ze vragen.

Het landbouwbelang in zijn huidige vorm, ondersteunt en bevordert 16 van de 17 United Nations duurzame ontwikkelingsdoelen die Maastricht nastreeft.

De oude Cultuurvisie is ingehaald en startte vanuit traditionele beleidskaders die maakten dat culturele en sociale initiatieven vooral moesten passen binnen de bepalingen van de subsidiebeschikkingen. De praktijk laat echter zien dat het schuurt tussen de burgerinitiatieven en het gemeentelijk apparaat.

Inmiddels is Nederland toe aan nieuwe vormen van burgerparticipatie en wil Maastricht niet meer alleen de sjiekste en sjoenste stad zijn van het land. De burgers van Maastricht, waaronder heel veel jongeren, willen vooral een stad die opkomt voor de belangen van iedereen en dat betekent dat er plaats moet zijn een ander geluid.. Zonder subcultuur is er monocultuur.

Geachte raadsleden. Waar staan we over 2 tot 3 jaar als de voorwaarden voor de tender zijn vastgesteld en de commissies eindelijk aan de slag kunnen met de beoordelingscriteria? U staat dan in feite voor dezelfde vragen zoals nu. Hoe zullen de marktpartijen gaan toehappen op de lage bodemprijs en heeft de Raad op een correcte manier de voorwaarden bepaald voor de inschrijving? Het dossier Landbouwbelang zal nog lang de agenda van uw raad blijven domineren.

Voor het Landbouwbelang komt dan de volgende vraag boven.

Zullen wij überhaupt meedoen met de inschrijving en moeten wij onze verworven rechten inwisselen tegen de voorwaarden die een openbare aanbesteding aan ons oplegt? U mag zelf bepalen wat hierop het antwoord zal zijn. En wat dit antwoord de stad gaat opleveren.

Tegen die tijd is het Landbouwbelang meer dan volwassen geworden en staan de verkiezingen alweer voor de deur. In de tussenliggende jaren zal het Landbouwbelang doorzetten met doorontwikkelen en nog meer dan de laatste 17 jaar de toon gaan zetten in het culturele landschap van Maastricht. Wij hebben de smaak te pakken gekregen.

Wij gaan door op de ingeslagen weg en wij zullen er alles aan doen om de burgers van Maastricht, waaronder de LBB gemeenschap en initiatieven, een vaste en duurzame plek te geven voor de toekomst.



(*) Voorbehoud toegevoegd op 24 juni 2019

Zie bijlage: "Inspreken LBB aanvulling en commentaar 24-6-2019.pdf"



Stichting-06
Culturele Vrijplaats Landbouwbelang
Biesenwal 3
6211 AH Maastricht

Maastricht, 24 juni 2019

Aan de gemeenteraad,

Na kennis te hebben genomen van de discussie in de raadsronde op 18 en 19 juni jl. inzake Raadsvoorstel 15-2019 komt Stichting 06 met een aanvulling en commentaar.

Aanvulling op de tekst van de inspreker 18 juni 2019

Stichting 06, als de wettelijke vertegenwoordiger van de gebruikers en bewoners van de Culturele Vrijplaats, zal voorlopig geen afstand doen van alle (woon-) rechten die mogelijk zijn opgebouwd door het 17-jarig verblijf op het zuidelijk deel van de locatie Landbouwbelang in Maastricht. Bovendien stelt Stichting 06 het definitieve besluit uit om mee te doen aan de inschrijving op de openbare aanbesteding (tender) zoals beschreven in het Raadsvoorstel.

Stichting 06 heeft wel de intentie om in te schrijven op de aanbesteding maar een definitief besluit tot deelname zal afhankelijk zijn van de voorwaarden zoals deze worden bepaald in de vergadering van de Gemeenteraad van Maastricht op 25 juni 2019.

Commentaar Landbouwbelang

Stichting 06 (Landbouwbelang) heeft nooit een kans gekregen om deel te nemen aan de marktverkenning. Deze "pre-" tender was alleen voorbehouden aan onbekende marktpartijen. Deze partijen hebben nu bepaalde voorkennis die Stichting 06 niet heeft terwijl het uitgangspunt is dat iedereen dezelfde rechten en plichten heeft. De wethouder heeft aangegeven dat de onbekende marktpartijen nadrukkelijk worden uitgenodigd om onder de nieuwe en mogelijk gunstigere voorwaarden in te schrijven op de openbare aanbesteding.

In onze beleving is dit afkeurenswaardig en immoreel.

Right-To-Challenge

Wij verzoeken de gemeenteraad te besluiten om de Culturele Vrijplaats Landbouwbelang het Right-to-Challenge te gunnen. Wij willen graag aantonen dat we een gedegen eigen plan voor de herontwikkeling van de locatie Landbouwbelang kunnen opstellen. Dit zou ongeveer kunnen passen in het middenscenario 3 zoals het College dat aan de Raad heeft voorgelegd. Vervolgens zou de aanbesteding uitgesteld moeten worden totdat blijkt dat de uitwerking van de Landbouwbelang Right-To-Challenge geen goede optie is voor de stad.

De gemeenteraad staat aan de vooravond van een belangrijke keuze voor de stad. Wordt de Culturele Vrijplaats de kans gegund om op een centrale plek in de stad een cultureel en sociaal centrum van formaat te ontwikkelen? Of gaat de kortzichtige visie prevaleren waarbij de locatie Landbouwbelang ingewisseld wordt tegen nog meer Sjiem en Sjoen?

In de afgelopen weken is duidelijk geworden dat de gemeenteraad zeer verdeeld is over de standpunten. Daarbij komt de constatering dat basale kennis over gentrificatie ontbreekt en dat



de gevolgen daarvan worden onderkent. Zelfs in het debat met de Wethouder blijkt dat bepaalde raadsleden niet luisteren naar de feiten en daardoor onjuiste conclusies trekken of zelfs grievende opmerkingen maken aan het adres van de Culturele Vrijplaats.

Bedankt

Op deze plaats willen we de politieke partijen bedanken die het voor ons hebben opgenomen. Zij hebben de moeite genomen om persoonlijk een goed beeld te vormen van het Landbouwbelang en het Kunstfront. Er zijn vele goede gesprekken geweest die hebben bijgedragen aan de politieke discussie in de Gemeenteraad. Het Landbouwbelang zal ook na 25 juni 2019 in gesprek blijven met politieke partners en zich inzetten voor het culturele en sociale domein van de stad Maastricht.

Wij danken ook wethouder Krabbendam. Hij en zijn team hebben in opdracht van de Gemeenteraad een goede voorbereiding tot stand gebracht voor de besluitvorming van de Gemeenteraad. Ofschoon wij ook kritiek hebben op een aantal punten, overheerst de indruk dat de wethouder een technisch huzarenstukje heeft geleverd. Dat doet niets af aan het feit dat Stichting 06 aandacht blijft houden voor de grote agenda's die op de achtergrond spelen.

Dit alles levert ons echter niet veel vertrouwen op over de besluitvorming over RV 15-2019. Wij hadden op meer samenwerking van alle politieke partijen gehoopt maar met de grote onderlinge verschillen in achtergrondkennis en standpunten, lijkt deze verwachting verder weg dan ooit.

Conclusie

Terwijl het dossier Landbouwbelang één van de grootste dossiers is voor de stad, zullen de gevolgen van de magere besluitvorming nog jaren de agenda van de Gemeenteraad gaan beheersen. Subcultuur zal in de komende jaren het stiefkind blijven van het broedplaatsen-, of nog beter het afwezige vrijplaatsenbeleid. Helaas heeft het alle schijn dat de gemeenteraad hiervoor de handen niet op één buik zal krijgen. En dat is zeer teleurstellend.

Zonder een stadsbrede visie op kunst en cultuur wordt een besluit over RV 15-2019 een riskante strategie. Wij hebben grote twijfels of het electoraat uit 2018 daarmee gebaat is. Het Landbouwbelang is voorstander van een frisse wind in het Stadhuis en we zullen er alles aan doen om dit samen met onze achterban en politieke vrienden, invulling te geven.

Namens de Culturele Vrijplaats Landbouwbelang